

RZECZNIK PRASOWY
Ewa Gwiazdowicz

Oświadczenie

Ministerstwa Zdrowia


w sprawie stanowiska Prezydium NRL
z dnia 26 marca 2008 r.
na temat
sytuacji powstałej w związku z kryzysem w Wojewódzkim Szpitalu
Specjalistycznym w Radomiu


Stanowisko Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej z dnia 26 marca 2008 roku budzi zdumienie.

Zgodnie z art. 17 Konstytucji RP rolą samorządów zawodów zaufania publicznego, do których należy zawód lekarza, jest nie tylko reprezentowanie osób wykonujących te zawody, lecz „**sprawowanie pieczy nad należytym wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony**”. Tymczasem Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej w swoim oświadczeniu z dnia 26 marca 2008 roku nie odniosło się do najistotniejszego faktu związanego z kryzysem w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Radomiu, a mianowicie z pozbawieniem pacjentów opieki przez lekarzy. Prezydium NRL nie skomentowało etycznego kontekstu tego wydarzenia bez precedensu. Dziwne jest twierdzenie zawarte w Stanowisku Prezydium NRL, iż działanie lekarzy było zgodne z prawem, jeżeli zważy się na treść przysięgi Hipokratesa, a także na utrwalony w cywilizacji europejskiej pogląd, iż „nie można czynić ze swego prawa użytku sprzecznego z zasadami współżycia społecznego” i że „wolność jednego człowieka kończy się tam, gdzie zaczyna się wolność drugiego człowieka”.

Przedstawiciele samorządu lekarskiego stali się obrońcami korporacyjnych interesów mimo jaskrawej sprzeczności tych interesów z interesem publicznym.

Ze środowiska lekarskiego od dłuższego czasu płyną nawoływania do reformy systemu ochrony zdrowia. Jak się jednak okazuje, Prezydium NRL za reformę systemu uważa wyłącznie działania mające na celu poprawę sytuacji materialnej lekarzy.

 (22) 831.30.71;

 (22) 826.27.91

e-mail:

: biuro-bp@mz.gov.pl

ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Poprawa sytuacji materialnej pracowników ochrony zdrowia, co jest postulatem ze wszech miar słusznym, może być wynikiem powodzenia reformy, a nie jej jedynym celem.

Stanowisko Prezydium NRL zarzucające rządowi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Radomiu rozmija się także z faktami. Zgodnie z obowiązującym prawem, wojewoda ma obowiązek wyrejestrowania szpitala lub jego oddziału, jeżeli z powodu braku lekarzy nie można pacjentom zagwarantować bezpieczeństwa zdrowotnego. Lekarze w szpitalu w Radomiu w walce o podwyższenie stosunkowo już wysokich zarobków, dzięki podwyżkom uzyskanym w ostatnim czasie, odeszli od łóżek pacjentów. W tej sytuacji wojewoda mazowiecki nie mógł postąpić inaczej.

Pokazanie zaś prawdy o powodach i okolicznościach towarzyszących decyzji wojewody nie jest „kampanią oszczerstw” ani „skłócaniem lekarzy ze społeczeństwem”, lecz uprawnionym poddaniem faktów pod osąd opinii publicznej.

Należy zwrócić też uwagę na symboliczny czas wydania oświadczenia przez Prezydium NRL był to, bowiem dzień sejmowej debaty nad zasadniczą i całościową reformą polskiego systemu opieki zdrowotnej.

*/-/ Ewa Gwiazdowicz
Rzecznik Prasowy
Ministra Zdrowia*